

対談

危機を乗り越え 世界に貢献する日本へ

—原発事故の教訓を世界の共有財産に

日本の本当の姿

—3月11日に起きた東日本大震災メトロド9・0という巨大地震と大津波。われわれの前に立ちはだかっている。この未曾有の危機に政党・政治家はどう立ち向かうべきか。さらに「新しい国づくり」との気概で取り組むべきという声もある、この震災からの復旧・復興の青写真をどう描き、どう取り組むか。日本の学術、科学技術振興に精通し精力的な提言を続ける黒川清・政策研究大学院大学教授と齊藤鉄夫・党幹事長代行に語り合つてもらいたい。

齊藤 今回の大地震はまさに人類史的、文明史的な出来事だ。マグニチュード9・0という巨大地震と大津波。

今、人類の長い歴史の中でも極めて特異なところにいることを自覚し、日本として何をすべきかが問われている。

これだけでも人類史的出来事だが、それに加え、東京電力福島第1原子力発電所事故が深刻だ。福島第1原発は40年以上前に作られており、86年に史上

黒川 国でも組織でも予期せぬ事態が起こった時に本当の姿が浮かび上がります。それぞれの強さ、弱さが見えてくる。今回の大地震で、日本の政府もマスコミも財界、大学学会も、危機に弱いということを「世界」が感じ取つてしまつた。無理のないこともあるとしても政府、東電などの記者会見、テレビでのコメントで、繰り返し「想定外」、「心配ない」と繰り返された。しかし、それらの根拠になる「実際のデ

度だが、福島第1原発が内蔵している量は Chernobyl 原発と比べ桁違いに多く、予断を許さない。われわれは

政策研究大学院大学
教授
黒川 清
党幹事長代行
齊藤 鉄夫

「一タ」がなかなか出ない。皆が理解で
きるように話しているとは思えない。
事実を隠蔽しているのでは、という雰
囲気が国内外で醸成された。同じ財界
の中からは、東電の対応に対する批判
の声がほとんど聞こえてこない。

また、震災直後の1週間、日本の新聞
、テレビが報道する内容はほとんど
同じで、まるで戦時中の「大本営発
表」のようだった。また、そこに登場
する学者も政府が発表した内容以上に
は踏み込まない。これでは、どこまで
事態が深刻なのか、何が本当なのかが
掴めない。科学者たちの信用も低下し
てきている。私は、米紙ニューヨー
ク・タイムズや中東の衛星テレビ局ア
ルジヤジーラといった海外の新聞・テ
レビ、あるいは、なるべく一次情報を
持っている海外記者のツイッターなど
から情報を得ていた。

連日、海外で発信されている情報の
中から、日本がどのように見られてい

るかが分かつてくる。その代表的なも
のが「日本は現場の人は素晴らしい」
というものだ。一般の国民や消防、自
衛隊などの被災現場で働く人々の献身
さ、NGOの活躍、企業でも創業者た
ちやトップの素早い行動への驚きと称
賛の声である。ハイチの震災現場やイ
ラクの紛争地域を見てきた人には、震
災後数週間で被災地の道路からかなり
の瓦礫がきれいに撤去されているとい
うことは信じがたいことなのだ。

しかしその半面、政府や東電、原子
力安全・保安院、原子力安全委員会な

ど、社会的により大きな責任のある組
織のトップたちの、危機に対する頼り
なさやマネジメント能力の乏しさも浮
き彫りになってしまった。結果、政
治、政府、企業、報道、学会などエリ
ートの、そして日本全体の信用は落ち
込んでいる。

危機に弱いリーダー

斎藤 被災地の公明党地方議員は震
災直後から、自らの被災をも顧みず、
懸命の救援に当たっている。そして私
たち国議員は彼らから寄せられる現
場の声をもとに政府に具体的な提言を行
つてきた。例えば、福島第1原発事故
の冷却・放水作業に長さ58メートルの
アームを持つ「生コン圧送機」の投入
を提案し、実施された。石油会社が備
蓄する石油の活用や、被災地に向かう
タンクローリーの通行手続き、民間へ
リコプターからの救援物資投下手続き
の簡素化なども実現させた。

さらに、厳しい生活を送る被災住民
や計画停電などで負担を強いられる多
くの国民に対し、国会議員自らも身を
切る姿勢を示す必要があると考え、国
会議員歳費（給与）の削減を各党に勧
き掛けた。その結果、4月からの半年
間、1人当たり300万円（月額50万
円）を削ることになった。これは総額
で22億円になるが、復興支援に充てる

くろかわ・きよし 1962年東京大学医学部卒。医学博士。69~84年在米、カリフォルニア大学ロサンゼルス校(UCLA)医学部内科教授など。その後、東京大学医学部教授、東海大学医学部長などを経て現職。東京大学名誉教授。日本医療政策機構代表理事。日本学術会議会員長や内閣特別顧問など多数歴任。著書に『イノベーション思考法』『世界級キャリアのつくり方』(共著)など。



この点は厳しく指摘し、改善を求めていきたい。政治のリーダーシップの観点から黒川さんはどう考えるか。

黒川 政府の初動対応はどう考えた後手だった。これは小川和久・国際変動研究所理事長が指摘している通りだ(月刊「公明」11年5月号所収「政府の初動対応を検証する」)。民主党政権は、政治主導をはき違えている。政権をとった後の政務三役(大臣、副大臣、政務官)の姿を見ていると分かるが、官僚を使いこなして振り返つてみると、支援物資やサービスが行き届かないところが多くあり、災害弱者への支援も不十分だ。何より福島第1原発事故に対する政府の初動対応が後手に回り、国民に大きな混乱が生じている。また、「政治主導」にこだわるあまり、政府の情報発信は統一性、整合性、分かりやすさの面で甚だ配慮に欠けていると言わざるを得ない。

実はこの問題は、民主党だけに限らず、日本社会の本質に関わっている。私は米国で15年間、自身のキャリア(経歴)を積み重ねてきたが、その中で言えることは、世界で「独立」した「個人」としてキャリアを積んでいる日本人が極めて少ないということだ。

別の方をすれば、退路を断つて海外のシビアな競争的環境に身を置き、その中で挫折や修羅場を乗り越えてきた実体験を持つ人が少ないので。大学卒業とともに単線路線・終身雇用・年功序列とともに日本のタテのムラ社会の中でも順調に来た人が、多くの組織でリーダーを務めている。彼らの多くは一流大学出身だろう。しかし今回のような危機に直面すると、そういう修羅場を繰り、挫折を乗り越えてきた実体験の無さが弱さとなつて出てくる。

震災復興の青写真



齊藤 今後の復旧・復興について公明党は4月5日、緊急要請（3月22日）に続き2回目となる緊急提言を政府に提出した（公明党ホームページ全文掲載）。その中で「生活再建支援」として、例えば、被災者への「り災証明書」の発給や生活再建支援金の支給を早急にするよう求めたほか、全国から寄せられた義援金の早期配分を要請。また、「復旧・復興支援」として、被災地の物流、人的支援、夏場の観光などを後押しするため、東北方面の高

速道路を一時無料化することを提案している。さらに「農林水産業支援」では、大津波で田畠が海水に浸かつたりして営農できなくなつた農家に対する緊急所得補償策や、甚大な漁船被害に対応するための国による漁船保険制度準備金積み増し、福島第1原発災害に関連して、出荷停止や風評被害を受けた生産者や関係事業者に対する万全な補償と迅速な支払いを求めた。

黒川 今回の震災をきっかけにして、この20年間、「変わらない、変われない」と言われてきた日本が大きく

変われるかどうかが一番大きな課題だ

何としても避けないと云ふ。

また、東電は巨額補償への対応もあ

り、一時、国有化が必要かも知れぬ

う。明治維新のような、日本人特に社会的により責任ある立場の

人のマインド（精神構造）が変わら

る必要がある。政府は4月11日、有識者や地元関係者で構成し復

旧・復興計画を提言する「復興構想会議」を設立したが、メンバー

の顔ぶれを見ると、大きなグローバル世界へ開かれた実践的ビジョンを

描けるか不安なしとはしない。

国内問題を考えると、津波対策などについて現在、海外からどんどん支援が入つておらず、それをどう生かすかが課題だ。例えば、道州制を導入したり、特区を設け、規制緩和、減税などによって企業進出、海外投資を積極的に促すなど、大きな構想を描くべきだ。国

の債務を考えれば、金融メルトダウン

は何としても避けないと云ふ。

また、東電は巨額補償への対応もあ

り、一時、国有化が必要かも知れぬ

う。明治維新のような、日本人特に社会的により責任ある立場の

人のマインド（精神構造）が変わら

る必要がある。政府は4月11日、有識者や地元関係者で構成し復

旧・復興計画を提言する「復興構

想会議」を設立したが、メンバー

の顔ぶれを見ると、大きなグロー

再生可能エネルギーの普及促進にもつ

さいとう・てつお 1952年鳥根県生まれ。東京工業大学卒。同大学院修士課程修了。工学博士。技術士（応用理学部門）。米プリンストン大学客員研究員（3年間）。93年に衆院議員に初当選（旧広島1区）。現在6期目。科学技術総括政務次官、衆議院文部科学常任委員長、環境相など歴任。公明党広島県本部代表。

ながる。

日本と同じ火山大国アイスランドでは、地熱発電によつて多くの電力が賄われている。日本でも、八丁原発電所（大分県九重町）では、1・2号機合せて11万キロワットの電気を地熱発電することができ、年間の発電電力量は約8億7000万キロワット時に上る。これで、ほぼ20万キロリットルの石油が節約できるという。にもかかわらず、地熱発電が日本で普及していないのは、利用に適した場所の多くが国立公園内にあり、開発規制などがあるからだ。今後のエネルギー政策を考える上でこういったところも課題だ。

齊藤 公明党もこれまで、三つの理由から原子力政策を認めてきた。一つ目が、公明党が最終的にめざす「太陽水素系エネルギー社会」（太陽光や核融合によるエネルギー供給）の実現過程における“つなぎ”の役割である。こうしたシステムを実現するには、ま

だ多くの年月とコストが掛かるため、その間のエネルギーの一部を原子力によつて賄おうと考えている。二つ目が「エネルギー安全保障」の観点からだ。化石燃料や太陽光など再生可能エネルギー、原子力をバランスよく活用することによって、経済活動の基盤となる電力供給を安定させる。また、資源を海外に頼らざるを得ない日本が国際情勢に左右されるといったリスクを低減する意味でも重要だと考えている。そして三つ目が低炭素社会の実現である。二酸化炭素(CO_2)を排出しない原発はその実現に寄与するからだ。ただし、いずれも、徹底した安全性の追求を大前提としたものだ。

黒川 今回の事故を受けて、まずは全国にある原発の安全性の総点検を実施すべきと主張している。その上で徹底した安全規制の見直しを行う。中長期的に見て、それは、原子力安全委員会の独立性をさらりと高めるため、公正取引委員会のように高めるため、公正取引委員会のよう

な政府から独立した機関にすることも検討しなければならない。日本のエネルギー政策そのものの方向性の見直しも視野に入つてくる。

また、黒川さんの言う「地域独立・垂直統合」の電力事業のあり方の見直しも、日本の構造改革の観点から必要だ。

世界の中の日本

黒川 今、世界を見渡すと、大きなリスクが三つある。一つは中東だ。昨年12月のチュニジアを発端にした民衆革命がエジプト、リビアへと飛び火し、さらに中東全域にまで広がりを見せている。ここは若い人口の比率が極めて高い。そしてEUの金融危機、もう一つが日本だろう。今回の原発事故がその原因のように思われやすいが、それより世界、なかんずく米国が心配しているのは朝鮮半島との関連だと思う。韓国と北朝鮮は現在、あくまで休戦中である。私は数年内に、朝鮮半島

は一つに向けて動き出すだろうと思つてゐるが、その中で仮に何かが起つた場合、日本の存在が非常に重要になる。ところが、日本がゴタゴタし、国家の意思決定がはつきりしない、頼りない。日本にはアジア太平洋地域の成長と安定への役割をしつかり果たしてほしいというのが世界の、そして米国の本音だろう。米軍が「トモダチ作戦」として大規模な捜索・復旧活動を展開していることも、両国の友好の歴史の上に、そういう文脈の中に位置付けるのも大切だ。「外から」見る世界の中の日本という立体的な視点で考えていかなければならない。

その上で、この原発事故をどう解決していくのか。これは世界の問題である。今回の不幸な出来事から得た貴重な教訓を世界の共通財産とすべきだ。

そのためには事故処理のプロセスをすべて公開し、世界の科学者やエンジニアを加えた外部の独立した国際委員会

もつとも大事な日本政府の対応であるべきなのだ。それが新しい原子力のデザインや材料、システム設計へとつながっていく。リスク対応への指針に資する。本来はこういうことをいち早く、世界に打ち出すべきだった。

今年の主要20カ国・地域（G 20）の議長国は、電力供給の約8割を原発に依存するフランスだから、原発事故がG 20会合の主要議題になるのは目に見えている。私は震災直後からこのことを政府に訴えてきたが、政府は案件が多くなかなか動かない。そういうしていきながら、その間に、3月31日、サルコジ仏大統領が訪日し、G 20会合の主要議題に取り上げると発表した。失墜した日本の信頼を取り戻す絶好の機会を逃した。政府はそういうことまで見通して対応できていない。

悪の水準にある。日本が次に甘い手を使つた途端、財政危機に陥りかねないギリギリのところにいる。その中で今回の大震災が起きた。今後の国の舵取りは、ますます難しい。今、本当に求められているのは、大きな目標を持つて決断できる政治家である。また、本当に日本を変えたいと望むなら、まず大事なのは子どもたちのことを第一に、ということだ。国の将来を託すのだから。そして、日本的なムラ社会からはみ出た人材「出る杭」が活躍できる場を増やし、「世界の市民」として次代を担う若者の力を結集すべきだろう。それができる政治家に私は期待したい。

齊藤 その期待に応えられるよう、公明党も全力で復旧・復興支援に取り組んでいきたい。また、新しい日本の建設という視点で政治のリーダーシップを發揮していきたい。今日はありがとうございました。（4・13）■

日本の債務残高はすでに国内総生産（GDP）の約200%と、先進国で最