く理解しないままの今のカタカナ氾

蔵 Z の 3

人それぞれに本の読み方はあるだろう。 必要に迫られる読書、楽しく心に潤いを与えてくれる読書 企業人にとっての読書の存在とは。

◎今月の選者 黒川 清 日本学術 会議・会長

『「文明論之概略」を読む』 (丸山真男著、岩波新書)

> 『官の詭弁学』 (福井秀夫著、日本経済新聞社)

福沢諭吉の真実 (平山洋著、文藝新書)

混迷の未来を見通 した福沢諭吉の大局 観

定要素を数多く抱え、目標の見え にくい2005年が始まった。 た地球規模問題等、不安定、不確 増加、南北格差拡大等を中心とし 政治の動向、さらに環境問題、人口 ユーロ動向、中東、米国の国際政策 する中国とアジア、そしてロシアと 経済と増え続ける国の借金、急変 不安定要素を多く抱える国際 復基調とはいえ不透明な日本

そのような「リーダー」はいるのか。 ら15年、では次の15年、2020年 ここは歴史観、文明史観が必要だ。 「ジャパンアズナンバーワン」の終焉か 、の日本の航路は、戦略は、何か。 治の新時代日本の最も偉大な思 「政産官の鉄のトライアングル」の

想家、知識人、教育者である福沢諭 想は事の本質を深く考察し、いまも 破り、自由独立の知識人、福沢の思 略』は1875年(明治8年)の出版、 吉の思想の体系的原論『文明論之概 に閉じ込められた」知識人の枠を 「古典」である。「政府と名る籠の中

しない時代のカタカナは、本質をよ 害)等、読者が英語をほとんど理解 震いがする。「スタチスチク」(統計)、 能力は想像しただけでもすごい。身 から思想と言葉の意味を汲み取る を理解し、日本の将来を思い、そこ 時代、多くの原書を読み、西洋文明 説得力がある。邦訳本のすくない カラッスインタレスト」(階級の利

言である。 ある人はここまで 違う、すごいの **文明史的に本質を見抜き、大局観** ないにもかかわらず、なのである。 沢の思想は、20世紀の日本を知ら い人たちも読むべき本である。福 任ある立場の人も、将来を担う若 している(としか思えない)多くの責 等の本質を理解せず、むしろ勘違い と「パブリック」、「外国交際の基本 いまだに「人民」と「国家」、「公

まか不思議な答弁集である。「行政 明らかになった各種政府審議会の 学』である。これは議事録の公開で の病理的側面に具体的に光を当て 現代の日本の問題にそのまま当て とであり、その刷り込み現象によっ はまる。「古習の惑溺」とは「ひとつ などがある。これが日本の思想、文 る事」、「権力の偏重」、「古習の惑溺 流を流れるものに「議論の本質を定 ているのが、福井秀夫の『官の詭弁 てもたらされている権力、官僚組織 の事に溺れて正しい判断に迷う」こ 化の根底にある「官尊民卑」であり、 この福沢、そして丸山の思想の底

男が解説した『文明論之概略」を 昭和を代表する思想家、丸山真 革に関する珍問答集である。 訴訟法」、「労災保険」、各種規制改

濫の対極だ。

日本への思いと懸念は、現在に通用 洞察が伝わってくる。福沢の思想と にも似た尊敬の念と、福沢思想への から、全編にわたって福沢への畏れ である。「序」の「古典からどう学ぶ」 題を考えるのに最もふさわしい書 読む』は、現在の日本国の根本的課 どこへ向かうか。 福沢の指摘は今もそのまま当ては 危うい民主国家といわれる日本。 の違いも不明瞭、司法の独立さえ 多くの官僚が詭弁ともいえる「でき まるのである。日本はどうする、 ない理由」を繰り返す。立法と行政 個人としては 有能なのであろう

する普遍性がある。

果といえる。

集」の分析と編集責任等を詳細に 編集者と全「社説」とその発表され の真実』である。福沢の多くの著作、 の疑問が解けた。平山洋『福沢諭吉 の『読む』でも不可解なのが、福沢の 分析した、最高級の福沢研究の成 大正版、昭和版、現行版「福沢全 た時代背景と意義、また明治版 私信、そして「時事新報」をめぐる **「脱亜論」であろう。しかし、最近こ** 『文明論之概略』、そしてその丸山

これによると、脱亜論の趣旨は

背景、またカギとなる福沢研究者 出始めたのである。このような展開 22 「時事新報」社説担当)が創 福沢の真意ではなく、むしろ意図 の大切さを教えてくれる。 自身が原典を読み、検証すること 解釈も示している。平山は、研究者 ることがなかったことなどの理由と が自分自身で原典を充分に検証す を、当時の時代背景と福沢の時代 しかも、脱亜論は1960年代から いや捏造した福沢像なのである。 を持って石河幹明(1888~19

うことだ。しかし、これはまさしく 偉大さに感動する。 も精神状態は鎖国のままなのでは 改革ではなく精神革命の問題とい かり言っているのでは、と私には思 ないか、そして開国できない理由ば 時代の日本の課題が、単に制度の いまの日本の問題ではないか。今で われるのである。そして福沢諭吉の 福沢の指摘していたことは、



●『「文明論之概略」を読む』(丸山真男著、岩波新書)●『官の詭弁学』(福井 秀夫者、日本経済新聞社)●『福沢諭吉の真実』(平山洋著、文藝新書)